

# Liberal.cl

España: Pagina para seguir el juicio del 11-m en directo

Abajo

1 a 45 de 45

[Khayman](#) Feb 15th 2007

<http://www.datadiar.tv/juicio11m/>

De nada.

[rafermom](#) Feb 15th 2007

nooooooooooooooooooooooooooooooooooooo... más no, por favor.

[Khayman](#) Feb 15th 2007

Si yo lo he puesto para que los "gruppies" se concentren aqui.

Rafer, eres un desagradecido XD

[rafermom](#) Feb 15th 2007

je,je,je.

saludos, khayman.

[fenariego](#) Feb 15th 2007

Me parece estupendo,está la página saturada con lo mismo.Buena idea Khayman.  
Saludos a la parroquia.

[rafermom](#) Feb 15th 2007

pues saludos también para ti, legio.

[Madelón](#) Feb 15th 2007

¡Qué buena idea has tenido, Khayman! Fantástico...

[Sertress](#) Feb 15th 2007

Para Rafer:

Más allá de toda discusión sobre autorías y no autorías y que si este explosivo por aquí o este ácido bórico por allá (lo del explosivo es una chapuza cósmica, hay que reconocerlo). ¿No te asalta una duda? Estoy esperando ansioso

que algún activista islámico imputado y de acusado y supuesto perfil fanático, se reconozca autor, en mayor o menor medida, de los hechos.

Unos tipos que hacen de su causa una forma de existencia no deberían tener problemas en reivindicar sus acciones ante el mundo mundial. ¡Lo hacen todos coño! Donde queda el orgullo de yihadista de los follacabras imputados. Por ahora todos claman por su inocencia.

Habrá que esperar.

---

[Rey David](#) Feb 15th 2007

Genial Khayman...

Los peritos manipulados por Pedro J y Luis Del Pino, eso sí que es conspiranoia...

Si Newton fuera contemporáneo de Pedro J, creeríamos que la ley de la gravedad es una contaminación de Pedro J.

---

[rafermom](#) Feb 15th 2007

por supuesto que me asaltan dudas. para eso está el procedimiento judicial, para despejarlas hasta un límite que vaya más allá de esa duda. pero una cosa es dudar con respecto a detalles, otra es creer versiones conspirativas que niegan evidencias y que se fundan en el mal encaje de una derrota electoral.

en cuanto a los tipos que hacen de su causa una forma de existencia... bueh. doy por hecho que, por muy fundamentalista que uno sea, si ve rendijas escapa. y las rendijas que los conspiracionistas han sugerido a las defensas del 11m son muchas. las versiones de los acusados han variado hasta cinco o seis veces a lo largo de estos tres años. curiosamente, la última versión es la más coincidente con lo expuesto por luisdelpino y compañía.

efectivamente, habrá que esperar. pero para quedarnos tranquilos nosotros, porque es evidente que para algunos esto no se va a cerrar nunca. peor para ellos. acabarán siendo como los que ven a elvis haciendo autoestop en una carretera secundaria camino de memphis.

saludos

---

[Rey David](#) Feb 15th 2007

A ver Ráfer: Titadyn... furgoneta el 11 a las 11... ¡El 11 a las 11! ¿Quién mentía?

---

[Sertress](#) Feb 15th 2007

No señor, cada uno de los imputados (o casi) sabe perfectamente que le van a caer tropecientos mil años digan lo que digan y se pongan como se pongan. No se monta este tinglado para dejar absueltos a todos. Es impensable un ridículo tan mayúsculo.

Desde esa perspectiva, si yo fuera autor de los hechos, un fanático islamista dispuesto a inmolarsse por la causa etc... no tendría ningún problema en reivindicar a los cuatro vientos mi participación en los hechos para mayor gloria de Alá.

Los follacabras serán lo que quieras Rafer, pero no son unos cobardes al uso que escurren el bulto como cualquier chorizo marbellí.

O eso creo.

---

[faras](#) Feb 15th 2007

Te equivocas Sertress.

Los musulmanes fanáticos usan en estos casos una conducta que se llama " taqqiyá ". Esta práctica tuvo su origen en

los musulmanes chiítas que cuando vivían en un medio predominantemente sunní estaban autorizados para ser "hipócritas", negar su fe y disfrazarse. Disimulo, en castellano. Posteriormente, la práctica, bendecida por el correspondiente f.ollacabras, se extendió entre todos los musulmanes que consideran lícito, incluso aconsejable, para salvar la vida o cualquier otro bien, mentir ( en defensa de su fe ) y negar incluso con vehemencia que haya hecho algo censurable ( para los demás, se entiende )

Es lo que hizo Bin Laden y Al Qaida cuando se les acusó, en setiembre y octubre del 2001, de ser los responsables de la Masacre de las Torres Gemelas. Llegó incluso a jurar por Dios que eran inocentes y que poco más o menos eran un alegre y combativo grupo de estudios coránicos lo que tenía en Afganistán.

Así que, ya se sabe; lo negarán todo.

---

[Khayman](#) Feb 15th 2007

Eso es una postura muy sabia que los musulmanes copiaron de los gnosticos.

Estos se reian de los catolicos martires por dejarse inmolarse, es mas sensato mentir una vez y ser cristiano mas veces, supongo que los garrulos estos pensarán igual.

Pero no me leais esto como una declaracion de principios ocn respecto al caso en particular, yo soy humilde y reconozco que no tengo ni idea.

---

[Sertress](#) Feb 15th 2007

Faras, he visto un vídeo (escrito de puño y letra) en donde Bin Laden se regocija del atentado de las torres y decía que no se esperaba un resultado tan exitoso (eso es cosa del traductor, que todo hay que decirlo, mi árabe está bajo mínimos). No me extraña. Con dos aviones se cargaron tres rascacielos.

Alá es grande.

---

[faras](#) Feb 15th 2007

Sertress, el vídeo es muy posterior a cuando estuvo negando todo. Cuando lo negaba era para evitar la invasión de Afganistán y dar coartada al gobierno f.ollatalibáncabra. Los USA habían exigido, antes de invadir, a la mula de Omar que entregara a Bin Laden y por supuesto la mula o jaca se negó ( en realidad él era un mandao del hdp de Laden )

---

[ibergotico](#) Feb 15th 2007

Es más fácil que un yihadista mienta, a que aparezca dinitrotolueno en la Goma 2 ECO.  
Si se admite que es compatible el dinitrotolueno con la Goma 2 ECO, entonces no puede sorprender que un yihadista mienta.  
Porque todo podría ser posible entonces.  
Todo lo que pasa es normal.  
Ni es el primer crimen encubierto por un Estado ni será el último.  
Cabezas de turco ha habido muchos, y habrá muchos más porque así son las cosas.

---

[Sertress](#) Feb 15th 2007

Faras, sinceramente, honestamente, cabalmente, etc.

Agradecería que descendiera usted de su peana. No hay cristo que le entienda. Sospecho que se escuda en su bien ganada ilustración. Vale lo ha dejado claro. Mis respetos.

Yo soy un simple obrero sin pretensiones.

*Sertress, el vídeo es muy posterior a cuando estuvo negando todo.*

---

Posterior a qué, negar el qué. Hasta donde yo se Bin Laden no ha negado nada. Ni tan siquiera que fue agente de la CIA.

---

[rafermom](#) Feb 15th 2007

*sertress, el vídeo es muy posterior*

"Faras, he visto un vídeo (escrito de puño y letra) en donde Bin Laden se regocija del atentado de las torres y decía que no se esperaba un resultado tan exitoso (eso es cosa del traductor, que todo hay que decirlo, mi árabe está bajo mínimos). No me extraña. Con dos aviones se cargaron tres rascacielos".

*a cuando estuvo negando todo*

"Es lo que hizo Bin Laden y Al Qaida cuando se les acusó, en setiembre y octubre del 2001, de ser los responsables de la Masacre de las Torres Gemelas. Llegó incluso a jurar por Dios que eran inocentes y que poco más o menos eran un alegre y combativo grupo de estudios coránicos lo que tenía en Afganistán."

---

[Madelón](#) Feb 16th 2007

De acuerdo con lo que dice Ibergótico. Ja, ja, ja, ja...

---

[Sertress](#) Feb 16th 2007

No tiene ningún sentido, en lógica terrorista, realizar un atentado para luego no reconocer la autoría. Para hacer ese viaje se pueden ahorrar las alforjas explosivas.

---

[Rey David](#) Feb 16th 2007

Pruebas de que habían sido los islamistas:

1. Se encontró en la furgoneta, en el piso de Leganés y en una mochila (que no estuvo en los trenes) Goma 2-ECO.
2. La Goma 2 ECO habría sido adquirido por los moros de los mineros de Mina Conchita.
3. Terroristas suicidas que no hubo.

La Goma-2 Eco es un alto explosivo (de la clase denominada vulgarmente dinamita) de fabricación española para uso industrial (sobre todo en minería) por la Unión Española de Explosivos, S.A. compuesto de nitroglicol, nitrato amónico, nitrocelulosa, ftalato de dibutilo y carbonato cálcico. Es de aspecto gelatinoso y su uso está bastante extendido en España, además de exportarse al extranjero. (Wikipedia).

No hay DNT en la Goma 2 ECO...

Y ahí hubo cantidades reconcentradas de DNT: (informe pericial de los focos de los trenes).

Toda el edificio de la "morería" se derrumba. No hay suicidas, la mochila no es válida como prueba, la furgoneta tampoco y lo que se encontró en Leganés, tampoco.

---

[Rey David](#) Feb 16th 2007

<http://www.datadiar.tv/juicio11m/informeper.htm>

---

[Rey David](#) Feb 16th 2007

El informe pericial ratifica punto por punto lo que digo, remacha que es falsa la teoría oficial... ¡nada más!

---

[Madelón](#) Feb 16th 2007

Sertress, si tiene sentido si lo que se ha perpetrado es un golpe de mano. Espera, que a lo mejor se reconocerá la autoría. ¿Quizá si les falla Zapatero?

---

[jarabo](#) Feb 16th 2007

Sertress, un terrorista reivindica los atentados si le interesa hacerse publicidad y convencer al gobierno de que forma parte de una banda poderosa. Pero si lo que se busca es perjudicar a alguien más que obtener notoriedad, entonces la conveniencia puede pasar a ser la contraria. Sobre todo si de la reivindicación se podría derivar un refuerzo a quien se quería perjudicar, ¿no crees?

Los terroristas no desayunan suero de la verdad. Usan la verdad y la mentira como armas políticas según su conveniencia, sin escrúpulo alguno para conseguir sus objetivos.

---

[Madelón](#) Feb 16th 2007

"Esatamente" que diría el Pepiño...

---

[Sertress](#) Feb 17th 2007

Los terroristas hacen política con las bombas, esa es su forma de expresión, atentado que hago atentado que reivindico. Viene en el manual del buen terrorista, primera lección, primer párrafo.

Sus hipótesis conspiranoicas me las paso por el forro Jarabo, que ya cansan y aburren.

---

[Rey David](#) Feb 17th 2007

Zougam o como se escriba eso, ha triturado a la Fiscal Valeyá. Ha mostrado seguridad, firmeza, convicción, ha contestado con solidez... parece que no fue él y además, no fue él. Informe pericial: socialistas (no Aznar y Acebes, por eso les doy un tratamiento distinto, porque aunque no lo parezca, no hacen lo mismo) mienten, acusan falsamente, perjuran y encubren.

---

[Rey David](#) Feb 17th 2007

<http://www.datadiar.tv/juicio11m/informeper.htm>

¿No se lo creen? Here you are!

---

[Madelón](#) Feb 18th 2007

Sertress :

Consigna : "Hipótesis Conspiratorias", la mejor forma de no entrar en detalles cuando careces de argumentos para discutir, o mejor, dialogar...

---

[Sertress](#) Feb 19th 2007

Ustedes pararían toda su actividad cerebral si los imputados del 11-m fueran etarras. A mí me cuesta un trabajo ímprobo tragarme que los veintitantos pringaos enjuiciados sean autores de la matanza, en mayor o en menor grado.

Las pruebas son débiles y circunstanciales, una conversación telefónica, una tarjeta telefónica, una furgoneta mal parada, un explosivo fantasma, unos trenes rápidamente destruidos y reciclados (prueba fundamental), unas

mochilas intactas y viajeras, un minero esquizofrénico y con sus capacidades intelectuales seriamente lesionadas, unos acusados supuestamente yihadistas que no saben nada y que se declaran "pacifistas", unos suicidados y otros escapados.

Una operación terrorista de ese calado deja huellas inequívocas de la autoría. Ninguna de ellas conduce a ETA.

Ahí me planto.

---

[Madelón](#) Feb 19th 2007

Eso ya se verá. Si ninguna de ellas conduce a ETA, pues no habrá sido ETA. Pero es muy sospechoso como borran pruebas, pero solo las que conducen a ETA, mira tú por dónde. Y ¿quiénes pararían su actividad cerebral si los imputados fueran etarras, Sertress? Y ¿qué significa eso? Y ¿por qué hay un "ustedes" y un "nosotros"? ¿No queremos todos saber lo que pasó? Así sean etarras o el Sursum Corda...

---

[Sertress](#) Feb 19th 2007

Hombre, seamos sinceros. Si el PP hubiera ganado las elecciones, como hubiera correspondido si el atentado hubiera sido un poco antes o después, ninguno de ustedes estaría dudando de la autoría islámica del atentado.

Debo recordar por enésima vez, que el ministro del interior en funciones (mister Acebes, siervo y soldado de Cristo Rey, caballero que nunca falta a la verdad, por lo tanto) tuvo en su mano y durante un mes presentar las pruebas que condujeran a su famosa afirmación: "ha sido ETA sin duda".

El grueso de las pruebas y detenidos se hicieron bajo el mandato del PP. Y eso no lo podemos obviar de ninguna manera.

Si el PSOE oculta algo es lo mismo que ocultó el PP en su momento.

---

[Sertress](#) Feb 19th 2007

Muy al contrario, su última rueda de prensa hablaba de la autoría islámica. Pijota y su Mundo no me dejarán mentir.

Y para recoger muestras de un explosivo bastan unas horas, para analizarlo otras pocas. En 24-48 horas se hubiera podido saber con exactitud científica lo que explotó.

El hecho es muy otro. Por algo será.

---

[Madelón](#) Feb 19th 2007

Veo que no estás al corriente en absoluto del asunto. ¿Qué tontería es esa de que si hubiera ganado el PP las elecciones no se dudaría de la autoría islámica del atentado? Y tú qué sabes? El PP no está exento de responsabilidad en el asunto, la tiene y mucha sobre todo por no haber limpiado las cloacas del estado como prometió. Y se dejó engañar. Cayó en todas las trampas que le pusieron, que fueron muchas. De hecho, todos caímos, hasta que se empezó a ver que aquello eran las miguitas de pan de pulgarcito.

De hecho sigue intentando engañarnos, pero ya no cuela. Mira, por ejemplo, las muestras del explosivo (el que explotó en los trenes) se dividieron y una parte se la llevaron los Tedax para analizar y otra parte se quedó en la Audiencia Nacional. La misma muestra. Pues la que han analizado los Tedax (cuyo jefe ya sabemos todos quién es) está contaminada con Goma 2 ECO y la de la Audiencia Nacional, no. ¿Curioso, no? Pues saca tus propias conclusiones, Sertress.

---

[Sertress](#) Feb 19th 2007

Si pretences convencer a alguien que en 8 años de mandato, el PP no tuvo tiempo de limpiar sus cloacas, vas dao. Las direcciones policiales y judiciales fueron nombradas por el gobierno del PP a dedo, como corresponde. Pretender minorar la responsabilidad argumentando incompetencia inocente es ridículo (lo que pasa es que fueron

engañados por todos etc... confabulación jueomasónica !anda ya!). Echar la culpa a los policías y peritos es tan sencillo como vil.

Un explosivo se puede analizar en 24 horas con precisión. Punto y final. Lo demás son fuegos de artificio.

---

[Madelón](#) Feb 19th 2007

Primero, una rectificación. Son las muestras de Goma 2 ECO custodiadas por los tedax las que estaban contaminadas con DNT, y las de la Audiencia Nacional, no. Me he hecho un lío, pero ya queda aclarado. Eso que dices de que en 8 años el PP no limpió las cloacas del Estado, no pretendo convencer a nadie. Te voy a poner un ejemplo (y hay muchos otros).

Ahí tienes al Coronel Hernando, un señor que les llevaba a las mujeres de Amedo y Domínguez maletines llenos de dinero para que los susodichos no hablaran. "El caso de los maletines" se desgajó como pieza separada del sumario de los GAL, instruido por Garzón, en 1995. Y siguió en su puesto con el PP.

Dezcallar, Director del Centro Nacional de Inteligencia, primero con el PSOE y luego con el PP, este Sr. tan simpático que intervino los teléfonos de todo el mundo incluido el Rey, que se negaba a desclasificar los papeles aquellos de los fondos reservados ¿te acuerdas? Pues allí siguió con el PP.

Y, en fin, etc., etc.

Sertress, un explosivo se puede analizar en 24 h. con precisión pero los tedax impidieron que la policía científica los analizara y lo hicieron ellos, ilegalmente por que no les correspondía, para terminar diciendo que era "imposible" saber qué había estallado en los trenes. Y la poli científica ha tenido que esperar 3 años para poder hacer el análisis, gracias a que el juez lo ha ordenado.

Y punto pelota. Los fuegos de artificio mu majos en las fiestas. Y no voy dao, en todo caso iré dada.

---

[Madelón](#) Feb 19th 2007

Y no he dicho que el PP no tuviera tiempo de limpiar las cloacas. Lo que no tuvo es voluntad.

---

[Sertress](#) Feb 19th 2007

La culpa es de los Tedax que son todos socialistas y masones al servicio del PSOE, involucrados hasta la médula en el atentado.

Fueron los Tedax los autores, por eso ocultaron las pruebas durante tres años.

¿cómo no se nos habrá ocurrido? Se hizo la luz por fin.

---

[Sertress](#) Feb 19th 2007

Y mira que era fácil deducirlo. Si es que estamos tontos.

---

[Madelón](#) Feb 19th 2007

No sabes lo que dices... Infórmate y verás.

---

[Sertress](#) Feb 19th 2007

Hombre, no me jodas que piensas que los Tedax están detrás de todo el tinglado. Infórmate y piensa por tu propia cuenta.

Y por mi propia cuenta pienso que un atentado tan complejo y meditado debe dejar rastros inequívocos.

Que el grupo terrorista que lo ha realizado debe reivindicarlo (en este caso el holograma de al quaeda lo ha hecho oportunamente)

Que es imposible que ETA estuviera mínimamente involucrada.

Que idem del PSOE y del PP (a priori).

Que los imputados (hasta ahora) son del todo inocentes.

Que el sumario es una chapuza cósmica.

Que el PP sabe de que va la feria e intenta pescar en río revuelto.

Que pasarán 25 años hasta que se sepa la verdad y se declasifiquen los documentos.

---

[Madelón](#) Feb 19th 2007

Para tí la perra gorda.

---

[jarabo](#) Feb 19th 2007

Sertress, eres un hacha.

---

1 a 45 de 45

---